



Злоупотребата с правото на защита е основен проблем при знаковите дела, смята Борислав Ралчев

11 февруари 2009 | 08:51 | БНР, „Преди всички”

### **Борислав Ралчев, председател на парламентарната група на Българска нова демокрация (БНД)**

**Водещ:** На свое заседание днес Висшият съдебен съвет (ВСС) ще разгледа доклада на комисията, проверявала хода на делата от висока обществена значимост, познати под името „знакови дела”. Предварителната информация сочи, че докладът съдържа както констатации и изводи, така и предложения за начина, по който биха могли да бъдат преодолени проблемите – проблеми, които по един или друг начин ще намерят мястото си и в очаквания доклад на Европейската комисия (ЕК). В „Преди всички” гледната точка на Борислав Ралчев. Здравейте. Г-н Ралчев, чуваме ли се?

**Борислав Ралчев:** Да, чуваме се.

**Водещ:** Според комисията, проверявала знаковите дела, г-н Ралчев, част от проблемите по забавянето им се създават от адвокатите. А тези и други проблеми би следвало да се решат и чрез законодателни промени. Вие сте и адвокат, в момента и законодател. С гледната точка на адвокат, да речем. Сигурно и на вас ви се струва много лесно и удобно твърдението, че вината за отлагането на делата е главно у подсъдимите и техните хитри адвокати?

**Борислав Ралчев:** Първо, не мога да преценя дали тази констатация е вярна или не, защото въпреки моите лични усилия до този момент никъде няма данни, статистически, колко дела са отложени по повод поведение на адвокат, неправомерно, да го приемем.

**Водещ:** Не сте проявявали любопитство, не сте следили знаковите дела?

**Борислав Ралчев:** Напротив.

**Водещ:** Да.

**Борислав Ралчев:** На мен не ми е известен закон, който да се отнася за всички дела, а пък да бъде базиран само на основата на знаковите дела. Нали разбирате – това е един нонсенс. Това не може да стане. Всъщност проблемът със защитата в наказателния процес е много сериозен, защото той е залегнал в Хартата за правата на човека, в българската Конституция и оттам нататък всички закони.

**Водещ:** И в този смисъл, дефинирайки като основен фактор за забавянето на делата, злоупотребата с правото на защита дали не рискуваме да negliжираме основни конституционни права?

**Борислав Ралчев:** Това оспорвам, нали. Основен проблем, главен проблем поради тази причина. Имахме повод, струва ми се, в правна комисия, дано да не греша, когато един от магистратите, при някакъв доклад, каза, че не са много тези отлагания. Дали по

знаковите дела са много – е отделен въпрос. Не може така да се разсъждава.

**Водещ:** Вероятно днес след доклада на Комисията ще стане ясно статистиката каква е.

**Борислав Ралчев:** Ами, те направиха няколко опита в това отношение да бъде накърнено правото на защита, но това е едно неотменимо право, то е от абсолютните права и не може да бъде отменено, нито да се заиграват с него по начин, както се правеха опити досега. Всъщност има една елементарна рецепта – ако правилото е чрез едно медицинско да се отлага делото, очевидно става въпрос за документ с невярно съдържание, което води до инкриминация, т.е. до осъждане на две лица – доктора, който го е издал, и адвокатата, който го ползва. Наказанието е едно и също по Наказателния кодекс. Защо не се приеме тази мярка?

**Водещ:** И в този смисъл вие сте „за“ законодателни промени, които...

**Борислав Ралчев:** Да, и винаги съм го предлагал. Нека да се направят усилията да бъдат хванати тези неблагонадеждни и некоректни адвокати и техните доктори, които им издават фалшиви документи, и Наказателният кодекс е казал какво се прави в такива случаи. Защо трябва поради знакови дела – две, три или пет... Нека и още един момент да ви обърна внимание. Имаше преди два дена статия от г-н Михайлов, председател на градски съд. Там имаше една много интересна /.../ залите, които се ползват от съдилищата и те в каква връзка са с отлагането на делата, и беше направен един паралел с Берлин, който е като структура идентичен със София. Така че нещата не могат така да бъдат взети на въоръжение само с една причина, която плюс това не е и доказана, нито статистически е изведена. Аз не съм адвокат на некоректните адвокати, но не мога да приема в никакъв случай с една лека ръка, че може така да се посяга на това неотменимо право.

**Водещ:** Че те и само те, че адвокатите могат да бъдат използвани като удобно извинение за бавенето на тези дела.

**Борислав Ралчев:** Естествено. Веднага ще се съглася с всички констатации при наличието на две условия – статистически данни /.../ всички дела и причините за отлагането, и тогава вече ще говорим по-сериозно.

**Водещ:** Освен криминализацията на издаването на фалшиви болнични, за която вече казахте, какви са другите основни промени, които могат да бъдат направени в законодателството, за да се пресече тази практика на протакане на делата?

**Борислав Ралчев:** Не знам дали е проблем на законодателството, но г-н Михайлов, председателят на Софийски градски съд, казва, че необходимите броеве зали веднага ще отворят възможността на съдиите по-динамично да насрочват делата. А сега като има някакъв стоп с някаква зала и една фиксирана дата и се получава едва ли не конфликт на интереси. Не може да има конфликт на интереси с правото на защита, то е вън от тази категория.

**Водещ:** Съвсем накратко ще ви помоля да коментирате и един друг казус. Наши колеги, които наблюдават съдебната система и работят като ресорни репортери в нея, споделят наблюденията си, че твърде често прокурорските обвинения, да речем, са написани по такъв начин, че това предполага стопиране на делата. Когато обвинението е срещу група лица и едно от тях е болно, не може да се гледа делото и така...

**Борислав Ралчев:** Нормално е. Когато хората са в съучастие, как ще осъдиш единия, без да осъждаш другия? Те са в съучастие. Това са основни правни конструкции.

**Водещ:** Т.е. там няма проблем, според вас?

**Борислав Ралчев:** Тук имаше едни такива екзотични предложения да има обвинителен акт само в декларативен способ – Иван Драганов Петканов е извършил престъплението еди-кое си. Това е един абсолютен nonsens, може би завръщане дори и три, пет хиляди години назад.

**Водещ:** Добре. Накрая, в заключение да ни кажете, г-н Ралчев, очаквате ли, че

вследствие на днешния доклад на комисията, която е преглеждала тези дела, ще има, бъдат изработени някакви реални механизми, които да ускорят този процес и да не търпим критики непрекъснато за това?

**Борислав Ралчев:** Затова беше създаден Инспекторатът и аз силно се надявам, че неговата работа много ще помогне, защото основателните претенции към българската правосъдна система да бъдат час по-скоро отстранявани.

**Водещ:** Благодаря ви. Борислав Ралчев в „Преди всички“.